

Notulen ingelaste MR 3 juni 2020

Aanvang 20 uur

Aantekeningen ingelaste MR 3 juni 2020

1. Mail vanuit oudergeleding
 - a. Na vergadering vrijdag 29 mei toch nog veel vragen en zorgen. Zowel vanuit hen als vanuit ouders.
 - b. Vanuit daar is er mail gekomen waarin alle vragen gesteld worden.
2. Gabriëlla stelt vragen vanuit de mail.
 - a. Ouders voelde zich wel meegenomen, maar het voelde alsof ze meegenomen werden in iets wat al een feit was. Dat hier niet meer over gesproken kon worden.
 - b. Groep 1-2-3 is wel in de MR besproken, maar te kort dag.
 - c. Groepen 4 is inderdaad overgeslagen in de MR.
 - d. MR voelt zich niet gepasseerd, maar ze vinden de onderwerpen waar het over gaat dusdanig heftig. Ze kunnen de vragen vanuit de achterban niet beantwoorden.
 - e. Verschil tussen instemmingsrecht en adviesrecht door directie nagevraagd. Deze harde scheidslijn is niet vaak nodig omdat het vaak unaniem is.
3. Concrete invulling groep 1-2-3
 - a. De invulling was voor ouders niet duidelijk.
 - b. PMR geeft uitleg over de invulling van groep 1-2-3
 - c. Vraag vanuit ouders over het 'lege' lokaal. Voelt anders dan in de hal werken. Uitleg: leerkrachten lopen veel rond. Leerlingen zitten nooit lange tijd alleen. Er zal altijd toezicht zijn.
 - d. Vraag over wat groep 3 doet tijdens de taalkringen van 1-2. Uitleg: werken aan eigen taken.
4. Vragen over wanneer het plan over 1-2-3 ontstaan.
 - a. Voor de oudergeleding voelde alsof het ineens was bedacht. Abrupt.
 - b. Er is al eerder gesproken over unit 1-2-3, maar nog niet over de groep 1-2-3.
 - c. Ouders zijn geschrokken van de 1-2-3. Dit lijkt uit de lucht komen vallen.
 - d. Zorg zit vooral bij de ouders van de komende groep 3.
 - i. Iets meer beeld vanwege de kleinere groepjes en de begeleiding.
 - e. Vraag over hoe je de zorg en begeleiding waarborgt.
 - i. Het waarborgen in een groep van 34 is nog lastiger.
 - ii. Uitdragen wie de basisleerkracht is. Dat is het aanspreekpunt voor ouders en kinderen. De andere leerkrachten kijken mee, gaan het gesprek met elkaar aan over de kinderen.
 - iii. Wat als je maar 2 dagen werkt? Dan zie je kinderen maar kort. Ken je ze dan wel echt? PMR: Structureel in een unitoverleg terug laten komen.
 - iv. Leerkrachten staan er niet blanco in, ze kennen de leerlingen van de afgelopen jaren en ze zijn professionals.
 - f. Komen de kinderen uit groep 3 wel aan de uren?

- i. PMR heeft berekend en komt aan al de uren. Door het kleuterlokaal blijft het spelend leren centraal staan. Met meer handen kan je ook gemakkelijker kinderen begeleiden.
 - g. Hoe zien we dit tijdens een vervanging? Moet je dan alle kinderen kennen?
 - i. Uitleg: Juist gemakkelijker want je hebt veel parallel partners.
 - h. Wanneer is dit bedacht?
 - i. Basisplan staat al langer op achtergrond. De mailtjes over Onderwijs Anders zijn minder geworden waardoor dit bij ouders niet helder meer was.
 - ii. Het plaatje is later pas kunnen gaan staan vanwege leerlingenaantallen en lang proces vanuit PlatOO.
 - iii. Het 1-2-3 concreet maken is deze week gemaakt.
 - iv. Processen lopen al langer, dus de 1-2-3 is een logische uitbouw.
 - v. De communicatie richting ouder, daar ligt een fout bij de school.
- 5. Er moet gewerkt worden aan de communicatie richting ouders. Hoe krijgen we in 5,5 weken het draagvlak terug?
 - a. De ouders hadden veel vragen via groepsapps. Het vertrouwen van ouders in goede communicatie tussen leerkrachten is niet voldoende. Dagelijkse overdracht en overdracht van ene naar andere jaar gaat geregeld mis volgens hen.
 - b. Leerkrachten: Het werken in units werkt zeer positief richting die goede communicatie.
 - c. De winst is te behalen in uitdragen wat we doen. Trotser uitdragen wat we doen. Betere communicatie.
 - d. Visie bij veel ouders niet duidelijk. Oudergeleding geeft ook aan dat dit niet altijd eerlijk is, ouders hebben zelf ook een plicht informatie te zoeken.
- 6. Wat is nou het belangrijkste richting ouders?
 - a. Wat willen we communiceren?
 - i. Op welke manier gaan we de leerlingen doorspreken.
 - ii. Vanuit unit een mail rondom visie en proces.
 - b. Hoe willen we het communiceren?
 - i. Ouders 1-2-3 en huidige 4 direct mailen en niet in een info.
 - ii. Infoavond met de ouders 1-2-3. Vanaf 8 juni mogen we ouders in de school, dan vragen voor informatie avond.
 - c. De negatieve reacties komen uit komende groep 3
 - d. Positieve reacties komen uit groep 1-2.
 - e. Ook positief geluid uit komende groep 3, maar daar mist het aan beeld.
- 7. Het kan altijd zijn dat je ouders verliest als het echt niet past. Maar je kan ze ook juist winnen.
- 8. Het voelde als een experiment en er was vrijdag echt te weinig informatie over.
 - a. Ouders zijn te weinig meegenomen in het plan. Het plan loopt al veel langer. Vorig jaar al. Dus het plan was niet pas dinsdag bedacht, maar is toen alleen uitgevouwen.
 - b. Het was vanuit personeel niet helemaal duidelijk wat er wel en niet gezegd kon worden. Het leek alsof er iets achtergehouden werd.

- c. Het plan lag al, maar de concrete invulling is inderdaad in een middag gekomen.
 - d. Is het niet een jaar te vroeg? Vanuit ouders is deze te begrijpen, vanuit leerkrachten is deze wel goede timing.
9. Mits er een goede communicatie richting ouders komt, dan heeft personeelsgeleding genoeg informatie.
- a. Toets bij ouders of de onrust weg is, eind van het jaar en begin schooljaar.
 - b. Bij informatieavond is er gesproken over de unit. Gedurende het jaar moet dit vaker naar voren komen.
 - c. Bepaalde onderdelen moeten vaker terugkomen in de weekmail.
 - d. Ouders hebben behoefte aan het communicatieplan.

Acties:

- Directie gaat met personeelsgeleding overleggen over het communicatieplan.
- Informatie naar unit 1-2-3 is afgelopen vrijdag verstuurd. Maandag 8 juni volgende onderdeel.

Groepen 4

1. Nieuwe indeling van huidige groep 4.
 - a. In de PMR is gezegd dat één van de twee groepen minder functioneert. Oudergeleding heeft gepolst bij andere ouders. Voor ouders is het onduidelijk welke groep dit is.
 - b. In groepen drie is veel samengewerkt. Zowel tussen kinderen als tussen leerkrachten. Dit is niet doorgepakt in groep 4. Hoe kan het dat het werken in groep 3 is losgelaten in groep 4?
 - c. Ouders zijn niet meegenomen dat er verschil was in de groepen 4.
 - d. Oudergeleding is erg boos over de bom die is gedropt bij leerlingen en ouders.
 - e. Kinderen zijn ontredderd. Er zijn heel veel vragen die ouder ook niet kunnen beantwoorden.
2. Waarom is er de keuze gemaakt om Hanny en Manuel op de disbalans groep gezet? Collega ging weg, stonden beiden in de bovenbouw.
 - a. Collega op deze groep omdat ze degene is voor sociaal emotioneel.
 - b. Onervaren leerkrachten in die groep zou niet erg zijn geweest als de werkwijze in groep 3 was doorgezet.
 - c. Nog meer vragen van oudergeleding: Het ging blijkbaar zo slecht dat er gehusseld wordt, maar 2 van de 4 leerkrachten gaan wel mee. Hoe zorgen we ervoor dat het nu wel lukt met het één groep maken? Hoezo mogen de leerkrachten die niet zorgen voor het groepsoverstijgend wel de keuze maken over het husselen? Hier zijn geen concrete antwoorden op gegeven.
3. Ouders moeten meegenomen worden in het gevoel over wat er speelde in de groepen. Het beeld bij de ouders is soms erg anders dan dat het is. Bepaalde dingen mogen ook wel echt benoemd worden door de leerkracht richting ouders, zowel positief als negatief.
4. Opmerking oudergeleding: Het klimaat van husselen is niet het klimaat wat er nu heerst. Daarom is het nu een bom.

5. De manier van communiceren richting kinderen is niet des Hasselbraams.
6. De brief was zaterdag verstuurd en was op dat moment ook oké voor oudergeleding. Gaande het weekend veranderde het gevoel.
7. Hoe nu verder?
 - a. Vertrouwen is geschaad en zal vallen of staan met communicatie. Daarnaast is er ook vertrouwen kwijt in professioneel handelen. Oudergeleding MR is niet betrokken geweest.
 - b. Oudergeleding geeft aan dat ze het dringende verzoek om de beslissing terug te draaien en niet door te laten gaan. Houd het gevoel van veiligheid van kinderen in het oog. Bedenk wat de impact is van deze beslissing in deze tijd.

Evaluatievraag: Hoe staat oudergeleding er nu in?

Benieuwd naar het vervolg. Constructief bezig blijven, er moet een oplossing komen. Fijn dat er nu geen besluit moet komen. Met leerkrachten in gesprek over groepen 4. Unit 1-2-3 ligt in de visie en daar gaan we wel draagvlak voor vinden.

Actie:

- Directie pakt de beslissing terug en gaat deze week het gesprek aan met leerkrachten.
- Wordt teruggekoppeld naar MR
- Daarna communicatie richting ouders.